Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño Escuela de Diseño Industrial Universidad del Bío-Bío Concepción Chile





GUÍA MAESTRA ENTREGA FINAL DEL TALLER "PROPUESTA PROTOTIPO"

POR: ALONSO REBOLLEDO, IGNACIO GARCÍA, FERNANDO PALMA 20 DE AGOSTO 2015

Índice

Índice	2
Introducción	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	3
Fecha	4
Layout del Taller	4
Método de corrección	4
Valor Nota	5
Vídeo	5
Contenido del Vídeo	5
Lámina de Presentación	6
Estructura interna de la lámina	7
Prototipo	9
Sistema de Evaluación	10
Docentes que califican	10
Rúbricas de Evaluación	10

Introducción

Dentro de las actividades planteadas por el Taller 1: Exploratorio, se establece la Entrega Final.

Este hito propio de la carrera de Diseño Industrial de la Universidad del Bío-Bío, tiene como objetivo construir un prototipo en el cual se verifica su forma y función.

Cabe recordar que la Entrega Final es la etapa culmine del taller, que resume todo el trabajo teórico y propositivo.

Keyworks: Prototipo, mascota, materiales, propuesta conceptual, comunicar, color.

Objetivo General

Construir una Prototipo a escala 1:1 de manera original, que debe ser probado y validado en su función por la mascota/usuario.

Esta prototipo se origina de la coherencia que va desde el tema, caso, problema/oportunidad, objetivos, observaciones, propuesta conceptual y propuesta formal.

Objetivos Específicos

- 1. Comunicar en un párrafo lo que es el proyecto.
- 2. Construir un prototipo a escala 1:1, con un alto grado de dedicación, finura en detalles, limpieza y funcionalidad.
- 3. Dibujar y rendizar la propuesta y su uso (relación objeto/mascota).
- 4. Grabar un vídeo que muestre el uso de la propuesta.

Guía Maestra : : Entrega Evaluada Prototipo

Fecha

La entrega se estipula para el día martes 8 de septiembre, entrega de lámina, vídeo y prototipo. Todo debe estar dispuesto a las 8:30 hrs.

Entrega de resultados, día jueves 10 de septiembre 8:30 hrs.

Layout del Taller

Por cada mesón se expondrán como máximo 2 propuestas. Cada prototipo tendrá como soporte una cartulina de color rojo de 500 x 500 mm

Todos los mesones deben estar dispuestos bajo los alambres taller, es decir, la lámina colgada estará alineada al borde del mesón.

Método de corrección

No hay presentaciones individuales, es decir, el prototipo, vídeo y la lámina serán el único medio de comunicación de esta etapa final.

Valor Nota

Esta presentación tiene un valor de un 35% de la etapa de diseño del taller. El resultado de la calificación es inapelable.

Vídeo

Cada alumno entregará un vídeo de 1 minuto de duración como máximo en un pendrive con su debida identificación del alumno (ejemplo: ISOLDA FIERRO), el formato del vídeo puede ser en WMA, MP3, MP4, Quicktime, AVI, etc.

El vídeo se entregará el día 8 de septiembre a las 8:30 hrs. No se aceptarán envío de vídeos por email.

Cada alumno entregará su vídeo. No se aceptan traspaso vía smartphone.

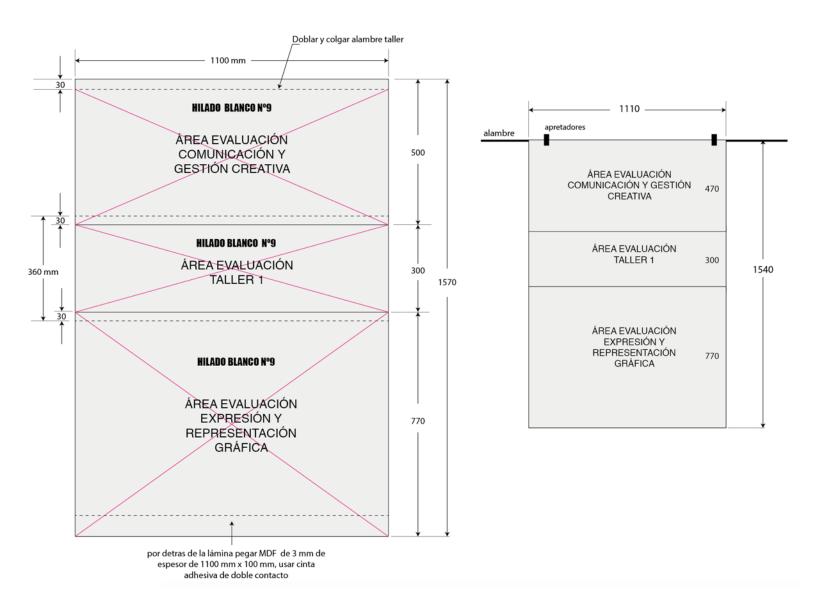
Contenido del Vídeo

El objetivo del vídeo tiene como finalidad comunicar la instancia de uso de la propuesta.

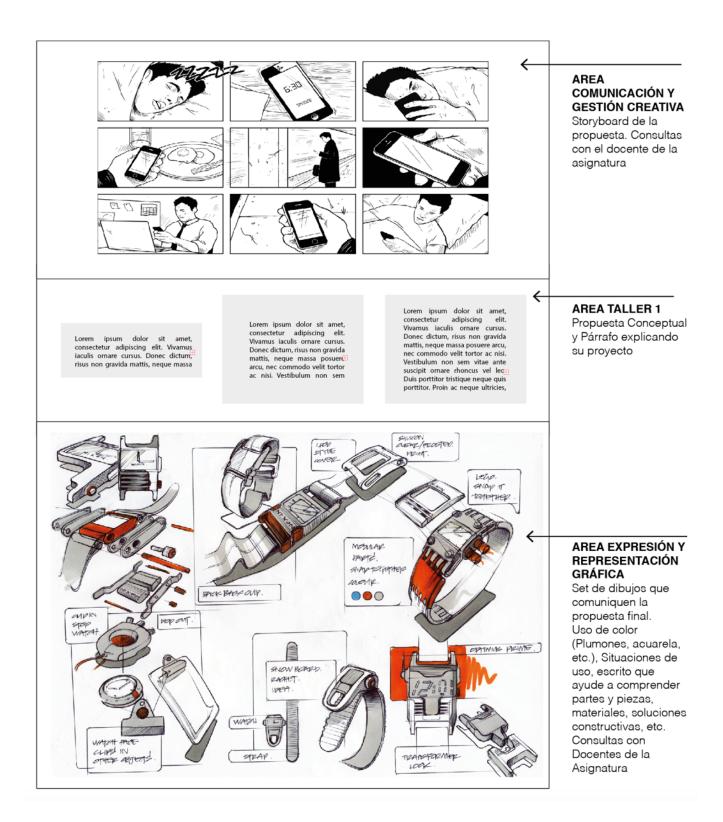
El vídeo debe tener buena iluminación, audio y estabilización de imagen, será obligación del alumno velar por estas características.

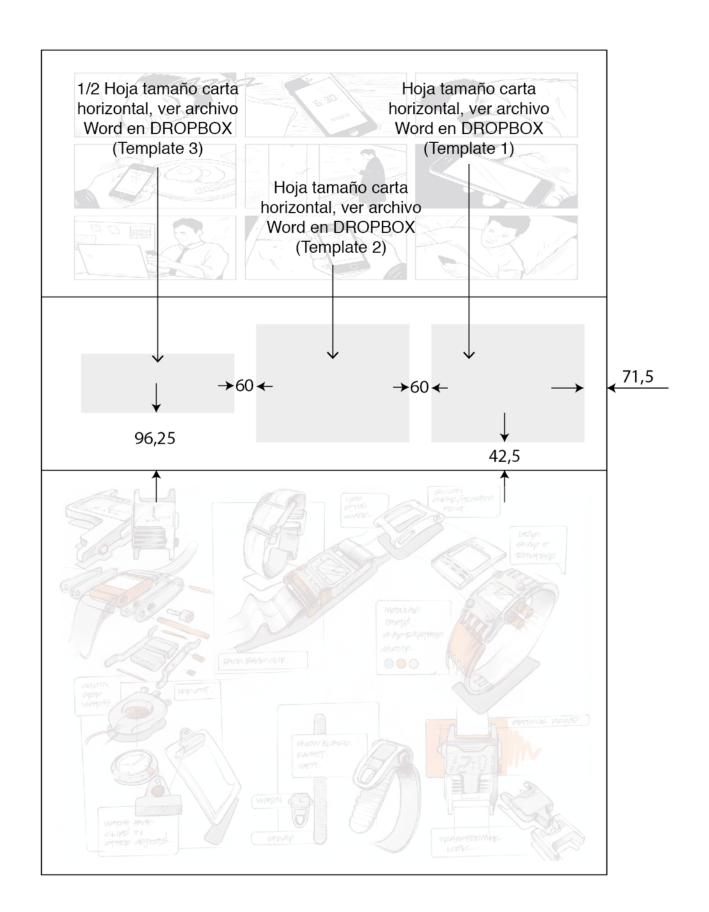
En el transcurso del vídeo el alumno puede hacer comentarios de la propuesta. Pueden participar personas ajenas al taller en esta pieza comunicacional con el fin de apoyar la instancia de grabación o participación en la misma.

Lámina de Presentación



Estructura interna de la lámina





La estructura interna de la lámina está dividida en 3 áreas. Cada una de ellas será calificada por la asignatura respectiva. Más una carpeta técnica de la propuesta relacionada con la asignatura Geometría y Dibujo Técnico Análogo.

Para más detalles, exceptuando el área de Taller 1, consultar directamente con el docente.

Para el caso de Taller 1, se dispone de 3 template que están alojados en el DROPBOX del taller.

- Template 1: Hoja tamaño carta horizontal, archivo word. Hoja color naranjo, respetar márgenes designados. Tipografía Helvetica tamaño 22 pts. Texto justificado. Sin imágenes. El contenido del párrafo a redactar se basa en un resumen de la propuesta, es decir, que una persona ajena al taller lo lea y comprenda el proyecto de diseño en su totalidad. No redactar en primera persona (en primera persona sería:...." yo diseñé" la forma correcta sería...." se diseño"). Pegar con adhesivo spray.
- Template 2: Hoja tamaño carta horizontal, archivo word. Hoja color gris claro, respetar márgenes designados. Tipografía Helvetica tamaño 48 pts. Texto centrado en negrita. Sin imágenes. No borrar la frase PROPUESTA CONCEPTUAL. el texto de la propuesta conceptual debe quedar centrado en el área de la hoja carta. Pegar con adhesivo spray.
- Template 3: 1/2 hoja tamaño carta horizontal, archivo word. Hoja color blanco, respetar posición escudo EDI. Imprimir full color. Solo remplazar nombre alumno y colocar fotografía. Pegar con adhesivo spray.

Prototipo

El prototipo exigido es por obligación a escala 1:1, debe estar plenamente terminado y listo para ser examinado, si este se desarma en su examinación, está con pintura fresca o no está terminada en su totalidad afectará en su calificación.

La función del prototipo es comunicar plenamente su uso en relación a lo declarado por el alumno en las correcciones hechas y pruebas efectuadas.

Se necesita el máximo de pulcritud, limpieza, detalles, color, etc.

Sistema de Evaluación

Los docentes arrojarán una nota en bloque usando las herramienta de rúbricas. Las notas serán declaradas con dos decimales, ejemplo: 5,34

Docentes que califican

- Alonso Rebolledo A.
- Ignacio García B.
- Fernando Palma F.

Rúbricas de Evaluación

Competencia: Construir un prototipo para ser probada a escala real, a partir de una propuesta conceptual y de la propuesta formal				
Sucompetencias	Verificador de la Competencia			
Construir un PROTOTIPO a escala real.	Materializando una propuesta física con pulcritud y limpieza			
Establecer una COHERENCIA entre la Propuesta Conceptual y el Prototipo.	2. Relación en lo declarado en la Propuesta Conceptual y el Prototipo			
Comunicando la FUNCIONALIDAD de la propuesta	3. Observando el uso de la propuesta in situ y en vídeo			
Desarrollo de Diseño del Prototipo	4. Aplica criterios de materiales acordes a las solicitudes de uso			

Verificadores de competencia	1,0 a 1,9	2,0 a 3,9	4,0 a 4,9	5,0 a 5,9	6,0 a 7,0
1. Materializando una propuesta física con pulcritud y limpieza.	No entrega prototipo. El prototipo se ve sin terminar, sucio, sin dedicación. Mal decisión en la elección del material.	El prototipo adolece de una buena terminación, existen partes sin terminar. No hay finura en detalles. Se observa muy poca dedicación. La elección del material no es la más adecuada para construir esta representación volumétrica.	Se entrega un prototipo débil, es decir, con lo mínimo para aprobar. Se observa muchos detalles que no son atendidos por el alumno. Prototipo sucio, con poca dedicación en su fabricación. El prototipo al momento de ser examinado se puede constatar partes sueltas, mal pegadas, etc. Existen partes que se desarman.	Si bien entrega el prototipo se puede observar que hay detalles en su fabricación que atentan contra la limpieza y pulcritud de la misma. Se constata que existe una intencionalidad en post de entregar una prototipo con finura en detalles, pero a pesar de ello, hay detalles que no fueron atendidos.	Se puede observar que el prototipo entregado está atendido en aspectos de limpieza, orden, pulcritud en detalles. Se atiende al dominio del material. El alumno observo vínculos (si es que hubiese). El prototipo al momento de ser examinada no se desarma. Bordes y superficies bien lijadas, textiles bien terminados. Se observa que el alumno eligió un buen material para la construcción de su prototipo.

2. Relación en lo declarado en la Propuesta Conceptual y la Maqueta	Esta mal redactada la propuesta conceptual ya que no atiende a las estructura definida y enseñada. No existe coherencia. El prototipo no atiende a la palabra (propuesta conceptual)	Se observan muchos errores en la coherencia de forma y palabra (propuesta conceptual), Se obvia esta coherencia fundamental, se declara una propuesta conceptual con errores en su estructura. Se observa uno entendimiento.	La coherencia entre la propuesta conceptual con el modelo físico es muy débil, cumple con lo justo, se observan errores lingüísticos y de estructura. La propuesta conceptual no es coherente con el prototipo. Estructura con errores en el propuesta conceptual.	La coherencia del modelo físico con la propuesta conceptual, a pesar de estar bien logrado, se puede observar errores que no son atendidos. Se logra comprender una intención original y novedosa.	Se observa que el alumno establece una propuesta conceptual bajo una estructura lingüística ordenada y original, esta a su vez es coherente con el modelo físico construido.
3. Observando el uso de la propuesta in situ y en video	La propuesta no funciona. El usuario no fue observado. No se entrega prototipo. El uso de la propuesta al ser visto en el vídeo es forzado e intencionado.	Se constatan decisiones de uso mal observadas. No se ha observado plenamente a la mascota. El uso de la propuesta al ser visto en el vídeo es forzado e intencionado. No es claro el vídeo.	La función de la propuesta responde débilmente, solo con lo justo. No se ha observado plenamente a la mascota. Existen factores no atendidos por el alumno, por ejemplo, medidas espaciales, tamaño de la mascota, entre otras. La funcionalidad emitida cumple con lo mínimo.	Si bien la propuesta responde, se puede observar que existen fallas en el planteamiento de este, es decir, no se ha observado plenamente al usuario. Se puede observar que la respuesta del usuario ante los estímulos planteados por la propuesta, responden de buena manera. Vídeo de buena claridad y entendimiento.	La propuesta al ser observada en in situ y en el vídeo, se ve que existe una relación plena en el uso entre la propuesta y el usuario. Se logra constatar que la propuesta esta construida en base a observaciones y decisiones consientes. El uso es coherente con los objetivos. No hay confusión en el video.

4.	Aplica criterios de materiales acordes a las solicitudes de uso.	Los materiales propuestos no son adecuados al uso y al contexto. No hay relación entre materiales e insumos.	La propuesta planteada esta escasamente justificada en el uso del material para el contexto. No existen relación entre el material y su uso.	La propuesta planteada está justificada en los materiales, pero se obvia aspectos importantes que son esenciales adoleciendo de criterios de uso del material. El prototipo cumple con lo justo.	La propuesta planteada está justificada en relación a los materiales usados, a pesar de ello, quedan en evidencia detalles menores que no fueron resueltos plenamente. Comprende la asociación entre materiales.	Se evidencia que la propuesta está diseñada observando materiales, se han tomado decisiones consientes. Resuelve sistemas constructivos con creatividad. Comprende plenamente la asociación entre materiales y como estos aportan al prototipo. La propuesta planeada está plenamente justificada en relación al uso de materiales idóneos y aplicación en contexto. Adecuado uso de vínculos, espesores,
						estructura, recubrimientos, entre otros.